

高雄醫學大學 107 學年度第 1 學期第一次『全校學生與校長有約』座談會 會議紀錄

開會時間：107 年 10 月 17 日（星期三）12：00～13：00

開會地點：CS-301 教室（濟世大樓 3F）

主席：鐘育志校長

出席人員：楊副校長俊毓、余副校長明隆、賴教務長秋蓮、周學務長汎濤、鄭研發長添祿、黃總務長耀斌、吳產學長文正、戴圖資長嘉言、陳國際長桂敏、戴主任秘書嘉言、田院長英俊、李院長澤民、黃院長耀斌、王院長瑞霞、黃院長友利、張院長學偉、呂院長佩穎、陳組長信福、陸組長文德、通識教育中心凌主任儀玲、臨床醫學研究部袁部長行修、牙醫系陳主任玉昆、生技系邱主任建智、陳副學務長朝政、張主任松山、黃組長博瑞、學生會代表、宿自會代表、僑生代表、陸生代表、外籍生代表及
及 139 位同學參加

記錄人員：吳昱儀

壹、主席報告：

會前各單位已先回覆建議事項，請同學參閱，若無異議則照案通過。

貳、與校長有約 Q & A

一、上次會議決議案執行情形說明：(如附錄一)

現場同學對上一次會議決議事項無異議，故照案通過。

二、會前建議事項處理情形討論：(如附錄二)

※案號 1、2、3 案—照會辦單位說明處理。

※案號 4—是否變更教學評量質性意見教師端檢視排程案 (教務長補充說明)

教務長說明：於教務處教學品質促進委員會中亦提出討論，會議決議為維持現況。委員會的綜合意見，我們要給一些課程評量，老師也可以根據學生的意見去修正課程，這是正面思考，若有個案請同學提出，可個別溝通。

醫學系主任補充：醫學系有很多類似的案例，醫學系有個 APP，我們希望老師上完課學生就能有立即的回饋。

同學：若像剛剛醫學系主任說能及時回饋的話，那就每一次上完課後做評鑑即可，而不是以學期末為評量時間

教務長：我們在課程評量的部分是在期中考之後就開放了，絕對不是評分前。

同學：如果能實踐即時回應的原則的話，學生可以即時針對當周課程內容作回應。

教務長：若要改成像醫學系隨時評分，我們會回去跟圖資處討論。若等評分之後再給老師回饋也是可行，1.尊重老師 2.改善機會。

凌主任：我們也是老師也想知道學生意見，老師在教學間可以進去做開放式的敘述，1.文字敘述讓我們知道 2.維持現況期末評分。可以滿足兩方。

同學回覆：教學評量期中開放，但不能更改這樣，有些同學要期末做整體評定，同學會猶豫，因為不能期末修改。

教務長：下次教學品質委員會會討論。

※案號 5—汽車停車相關提案（總務長補充說明）

已於 10/11 校務會議通過興建地下停車場案，未來將會增加 736 個汽車位及 1200 個機車停車位。10/25 會將興建地下停車場案及宿舍興建案提至董事會審議，估計宿舍地下將興建 3 層停車位，將會將增加 860 個停車位置，未來可緩解停車相關問題。

參、現場提案與師長回覆

※現場同學提案—校長遴選及校地相關說明

1. 校長遴選的過程學生會只能列席，會議資訊透明的部分亦沒有更新
2. 校地部分能不能請校方再跟學生有多一點的說明。

校長回覆：校長的產生是透過遴選委員會的決議，董事會函報教育部，教育部正式公文核准聘任，校長就任後在就職典禮與校慶典禮等各種場合中公開表達傳承創校杜院長「樂學致上研究第一」的理念，實踐「人才至上、培育第一；誠信至上、創新第一；學生至上、跨域第一；病人至上、團隊第一」的治校理念，以學生為中心來考量問題，所以請同學們不要擔憂，未來高醫將非常重視學生的權益。校長也將努力與全體教職員生往前邁進，創造學生更好的學習環境，教師有更好的教學與研究環境。本校校長的遴選依大學法、私校法及財團法人私立高雄醫學大學捐助章程規範遵行，這是一個遴選的過程，此次返回母校提出新的治校理念期望與大家一起努力讓高醫超過過去的高醫。

肆、主席結論：略

伍、散會：主席宣佈散會：下午 13：00 分整。

高雄醫學大學 107 學年度第 1 學期「全校學生與校長有約」
上次會議決議事項執行情形彙辦單

案號	案 由	會辦單位說明	備考
1	<p>宿自會建議增聘 2 名正式編制之宿舍管理人員案</p> <p>牙醫劉同學建議增聘 2 名正式編制人員承辦宿舍管理業務，因以往宿舍管理人員係由流動性較大的計畫人員擔任，導致人員異動時增加宿自會的工作負擔。</p> <p>(牙三 劉同學)</p>	<p>學務處：</p> <p>學務處已於 107 年 8 月 1 日聘僱 2 名校內編制人員承辦宿舍管理相關業務。</p>	學務處
2	<p>學生申請英文成績單收費標準案：對於申請英文成績單急件費用較一般件高一事提出疑問。</p> <p>(牙二 黃同學)</p>	<p>教務處：</p> <p>目前各項英文證明文件收費分為一般件及急件，因英文相關證明需至秘書室加蓋鋼印，因此一般件申請至領取需時 3 個工作日，惟考量部分學生需於 1 個工作日內領取英文相關證明文件，有急件申請之需求，本處經參考其他學校作法，酌收急件處理費用，本案亦經 106 年 1 月 19 日 105 學年度第 8 次校務首長會議通過。</p>	教務處
3	<p>1. 國研大樓流式細胞儀使用及預約說明問題：原先使用為依照使用時間計費，但後面改為預約制，卻無明確規範儀器使用內容及計費方式。在學生繳費後亦未告知使用期限，直接連續扣款。</p> <p>2. 儀器損壞時亦未寄發 E mail 提前通知，僅在儀器上張貼禁止使用。</p> <p>(醫技博 陳同學)</p>	<p>研發處：</p> <p>該生所提為國研 12 樓附院醫研部管理之流式細胞儀。當初針對學生意見處理的單位亦為醫研部而非研資中心(本中心管理之流式細胞儀置放於國研八樓)。但我們亦將注意學生反應的意見，作為本中心儀器管理之參考。</p> <p>醫研部：</p> <p>1. 流式細胞儀(FC-500)採網路預約每小時 100 元以網路登錄計算時數，如預約當天因故欲取消，請告知管理員，即不予計費。另時數計算有疑問各科室亦可自行記錄使用時數，和管理員比對已達正確無誤。</p> <p>2. 本機一年保養合約費 75000 元不含零件及雷射。</p> <p>3. 管理員不經手錢只負責開單由使用者</p>	研發處 醫研部

		<p>自行至附院繳納。</p> <p>4. 機器有故障皆會依網路登錄使用聯絡電話告知,另有些情況是使用者操作問題但下位使用者使用卻正常所以這不表示機器故障。</p> <p>5. 如有任何問題可電管理員:吳瑞振先生</p> <p>6. 分機: 6351 手機: 0928348702</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

高雄醫學大學 107 學年度第 1 學期「全校學生與校長有約」
會前建議事項彙辦單

案號	案 由	會辦單位說明	備考
1	<p>本系系上有開設 3D 列印在生物醫學上的應用，但是本校的電腦教室硬體并不足以運行 3D 繪圖軟體，造成學生學習及老師教學上的障礙，更不用提创客中心雖然稱之為 maker space 但裡面能利用到的機器卻少之又少，希望能在這兩點有所改進。</p> <p>(生技四 邱同學)</p>	<p>生技系：</p> <p>生技系自 104 學年開設” 3D 列印在生物醫學上的應用” 一課，於電腦教室教授 3D 繪圖軟體，當時(104 年)學校電腦尚可執行當時的版本，然而 3D 列印近年來發展迅速，軟體版本不斷更新，但多數校內電腦已超過五年以上，已無法順利執行新版本軟體，需等待學校更新電腦設備後將可順利進行。在設備更新前，目前變通方式為請修課同學分組自備筆電或向總務處借用筆電的方式進行。</p> <p>產學營運處：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 目前校內僅電腦教室 CS401(濟世大樓 醫管資系) 電腦硬體能夠負荷 3D 設計與建模需求，產學處於 106-107 年度已於 CS401 教室舉行過多場 3D 設計工作坊活動。此外，校內電腦教室資源皆由圖資處管理，可由圖資處規劃電腦設備升級。 2. 本校國研 3F 创客基地(Synapse Lab.)於 106 年 6 月開幕以來作為學生新創實驗基地，新創科技導入教育，培養創業團隊創業構想能夠建構原型產品，更以创客基地的創新教學空間提供校內各學系教師辦理過各項課程、工作坊活動、競賽，然由於空間內硬體設備與各項支出皆是由校內教育部計畫(Smart Living 計畫、扎根計畫、深耕計畫)來支應，開幕當時硬體設備因計畫經費所能購入之數量確實還不夠完善，此點生物科技系劉旺達助理教授於 106-1 學期在创客基地進行授課時，已有反映此項問題。因此從去年開幕至今已陸續購入多項設備，目前國研 3F 创客基地共配置 5 台 3D 列印機、2 台 3D 掃描器、2 台投影設備與多台空拍無人機，未來規劃採購電子套件，讓學生學習電子创客操作技能。 3. 實際上创客基地的硬體設備的建置有兩個主要困難點。 <ol style="list-style-type: none"> a. 經費來源的部分。產學處歷年積極爭取校外 	生技系 產學處

		<p>教育部(Smart Living 計畫、扎根計畫、深耕計畫)、與經濟部中小企業處(創育計畫)的計畫資源，以及學校配合款，近三年才能夠逐步建置目前創業園地等空間與設備。所以，截至目前，國研 3F 創客基地共配置 5 台 3D 列印機、2 台 3D 掃描器、2 台投影設備與多台空拍無人機。</p> <p>b. 環境排氣與排水限制。目前國研的 3F 創客基地的使用具有無法排氣與排水的環境限制。所已在考慮創客活動時，就被限制了，因此設備若有廢棄與廢水都是無法進駐目前的 Synapse Lab. 場域。</p> <p>為了達成更適合的創客場域的空間與設施。產學處 106 年配合南臺灣跨領域科技中心的計畫執行，已獲得校方支持重新整置校外生技館的空間成為產品化研發基地，且於 106 年底完成空間修繕。初期執行進行工研院與高醫的產學合作計畫 6 案(720 萬)。目前該計畫仍有 3 件在執行第二期中。然而在一樓的空間，我們擬 107-1/107-2 規畫共同實作的工作場所以及實作工具(例如：1. 可列印輔具 3D 印表機。2. 烘箱/烤箱。3. 桌上型固定鑽台。4. 桌上型砂輪機。5. 桌上型小型平鋸台。6. 桌上型萬力夾。7. 吊鑽組。8. 伸縮線鋸(鋸弓)。9. 多功能集塵式拋光機。10. 銼刀。11. 工業用吸塵器。12 雷射雕刻機等)</p>	
2	<p>Improve pest control in the University (there are abundant cockroaches and rats on campus).</p> <p>(熱帶醫學碩士 MAX ROBERTO CHANG ISHCOL)</p>	<p>總務處：</p> <p>本校每 2 個月全校各棟校舍全面消毒，防止蚊蟲孳生，遇有特殊情形增加消毒次數。</p> <p>為維護室內環境衛生以防範鼠疫發生，請各單位確實做好垃圾、廚餘清除及食物收納以防範招引老鼠進入室內。</p> <p>(In order to prevent mosquito breeding, each school building is to fully disinfect every other month, and the number of disinfection will be increased in special circumstances.</p> <p>All school departments should be thorough with garbage disposal, food waste removal and food storage to ensure indoor sanitation and prevent plague infection.)</p>	總務處

3	<p>百人以上課程可否使用電子點名及許多申請單，公文……等紙本作業可否結合高醫 app 全面電子化節省彼此時間甚至能節省校方在這些瑣事上所花費的人事費呢？</p> <p>(運醫二 陳同學)</p>	<p>教務處：</p> <p>i 高醫 app 最早是以作教學評量為目的而由醫學系委託中華電信所開發出來的系統，因此線上點名、申請單、電子公文…等功能，並非其設計之目的，也無法確認使用者是否在現場或校內。此外，上述功能也有與校內資料庫聯結、系統間相容性等問題。</p> <p>圖資處：</p> <p>目前配合教務處、學務處作業時程，逐步在校務資訊系統建置學生端紙本轉電子化功能。</p>	<p>教務處 圖資處</p>
4	<p>希望每學期的教學評鑑可以在學期末老師給完學生分數之後，再讓老師看到學生的評語，以避免影響老師為整班評分的依據。固然若老師可以即時看到學生的反應的話，也許可以及時改善教學方式，但其實多數時候整學期課綱、評分方式已定，若要改變以為時已晚，到下學期再修改也無妨，但也已經不止發生一次的案例是，即便教學評鑑為匿名系統，但若是一個班級有人據實填了該位老師的負評，極有可能影響老師對於該班的印象分數，甚至之後的上課情緒。我認為只差那學期結束前的一個月其實沒有差很多，沒有必要立即讓老師看到學生的評語，以避免師生之間權力不對等之下，老師打成績的影響因素。</p> <p>(牙四 范同學)</p>	<p>教務處：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 擬將范同學之建議提案至 10 月 12 日教學品質促進委員會討論，以讓全校有共通一致的規定。 2. 經 10 月 12 日教學品質促進委員會提案四「變更本校教學評量質性意見教師端檢視排程」，是否依學生之建議，學生之開放式意見延後至教師送出成績後才開放讓教師端檢視，經會議討論，認為教師評定成績應會以課程評分項目配置百分比給予客觀公正之評分，應與學生之開放式意見無直接相關，故決議維持現況。 <p>牙醫系：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 雖然提意見者為牙醫系學生，唯是否修正是整個學校的政策，並非牙醫系單方面決定的，需相關單位全盤考量得與失。 2. 學生會給予負評應屬少數，但相對學生大多數是給予正向的評語。如此是否可以提前鼓勵老師，也能給予學生有所裨益(這是反向思考)。 3. 配合教務處作業辦理。 	<p>教務處 牙醫系</p>

<p>5</p>	<p>我想請問學校針對開車上下課的同學，能否有更完善的補救措施，不能因為開車的學生少，就當作沒看見，東側停車場還在時尚可讓開車上學的學生有一席之地，今天賣掉停車場後學校至今並沒有任何積極性的措施，24個小車位給118個學生抽，請問一下那些沒抽到的學生該怎麼辦？他們原本可以有位置停的耶，怎麼學校好像就撒手不管，要學生去外面找？就算去外面找，那是否學校應該出面跟對面的停車場業者談妥校內學生優惠的價錢，比照原本的1300，我自己去問要2500，試問我為何需要負擔這每個月多出的1200，我每學期的要交的學雜費可是一毛都沒少，我想問原本屬於學生的權益誰要負責？</p> <p>(醫四花同學)</p>	<p>總務處：</p> <p>一、107年5月2日經南和興公司告知租約到期終止後，總務處便立即著手規劃汽、機車停車相關配套措施，並於行政、校務會議中報告，同時於107年9月19日舉辦全校師生說明會。各類身份之汽車停車位數量經106學年度第2次停車場管理委員會決議，依107學年度整體車位數量減少比例(17.7%)調整，故學生與研究助理汽車保留車位數從70格減少至40格停車位。</p> <p>二、107學年度學生與研究助理汽車位停放規劃於運動場地停B3F並採固定車位停放，因運動場地停車位有大、小車位之分，故於107年9月20日抽籤時，依本次大小車位各申請人數比例去調整車位中籤量。(小車位申請人數119人/汽車申請總人數198*車位數量40格=小車位分配數24格，大車位分配數之計算方式亦同，大車位分配數為16格)</p> <p>三、總務處先前已向附近各處停車場詢問過，是否能提供本校人員車位租用優惠，但得到的回覆是，由於學校周邊車位需求量大，僅提供個人車位租用無另優惠。由於校內汽、機車停車位數量減少，故建議改搭大眾交通運輸工具，造成不便之處，請見諒。</p>	
----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--