

高雄醫學大學 102 學年度第二學期 校園公共議題「高醫書院公聽會」會議紀錄

開會時間：103 年 5 月 13 日 12：10 - 13：00

開會地點：濟世大樓 CS302 教室

主席：學生會權益部長 陳思涵同學

出席人員：人社院周逸衡院長、李惠珠秘書、李玲珠副教授、報名同學 130 人

壹、問卷結果報告：如附件一。

貳、人社院報告：

一、見附件二。

二、書院執行長周逸衡院長說明：

(一)檢討和改變

1)大學入門分數改為通過和不通過，不影響畢業成績

2)活動的規劃：上學期辦理多場演講，可能不一定合適；所以第二學期改為小規模的參與式活動（偏向做中學的活動—多元化、趣味化、量少而質精），希望能與社團幹部討論恰當的活動辦理時間。

3)共學日也在檢討，下學期研究改成一學期 2 次。

(二)從菁英模式到所謂的「強制」

目的是希望讓所有學生都可以參與，而不是只有少數同學。書院在其他學校主要採菁英模式，本校以往也是採這種方式，其缺點為將較多心力和經費在少數學生身上，現在書院的理想是能造福大多數的學生，故把所有學生納入書院，讓學生可以自由選擇書院及活動。

(三)除了專業外，人文素養也是很重要

大部分學生較重視專業學習，並認為「就業」是上大學最重要的目的，因而通識教育不被大家重視。書院教育期透過環境的教育，在校園辦理藝文展覽，讓學生除了有專長外，也有素養，也讓生活更豐富，這是每個學生都該有的機會。引導學生如何使用大學的資源，如何在四年內活出更精彩的人生，所以把大學入門和書院結合。

(四)因為「強制」，讓更多人了解書院核心理念，進而主動參與書院

每個人自己決定在書院投入的程度，「強制」會讓更多的人有機會接觸，甚至增強意願，使主動參與的比例增加。教育工作不是市場導向，學生不是我們的顧客，或許我們提供的不是學生們最想要的，但希望能透過這樣讓同學更加了解在職場上競爭力的條件。如果同學在書院裡，清楚了解書院在做什麼，就會學到書院核心理念，如果只是應付，就不會清楚書院在做什麼。書院是擴大版的生活和品格學習輔導，是要將導師、社團、運動競賽、專業演講及服務學習予以融會貫通。

參、現場意見反映及回應：(Q &A)

一、運醫三林同學：本身是 LA，之前也是書院生，知道書院有此變動後，比較好奇的是五項大一須參加的活動，是依據什麼？

回應：由原來的教育輔導的結構上延伸出來，運動會、社團，學生們參加的比例越來越低，社團是讓同學們學習團體生活，而本校很多學生將來會在醫院工作，所以生命的豐富度更重要，學習過團體生活與別人一起做決定；競賽中的團隊意識也是很重要的。1、2 項和原來活動連結，3、4、5 則是讓同學們更豐富，由原本的精神中培養更多動態性藝文活動、靜態藝術欣賞、聆聽演講等的人文藝術活動。1 社團 2 競賽（包含啦啦隊比賽）345 一至二場的藝文活動，依據此規定基本量，讓大家有機會參與到每個不同類別的活動，也可以從中學習。。

二、牙醫一朱同學：同學想參加的活動，和書院規定要參加某些活動衝突(如共學日)? 經費部分，覺得還是讓想參加的人參加會比較有意義。

回應：共學日目前檢討中。至於經費編列的問題，為何不用菁英制而是普及制，經費編列菁英式 1 年 1 人 10 萬以上，普及制 1 人 1 萬以上；受益面來說，會有更多人受益，目前沒有提供老師任

何用餐的錢，主要是提供教育方面的經費。

三、學校印問卷也花蠻多錢，可以放在 web 資訊系統中。

回應：我們會將建議納入考量。

四、這學期有辦理一個「不要袋我走」的活動，向老師詢問可否申請經費卻不行，如果將錢用在這上面會更好？

回應：活動的辦理，經費申請非老師個人可以決定的，必需要經過審核；針對同學提出經費的部分我們會多加了解及討論。

肆、散會：

主席宣佈散會，下午 13：05 分整。

備註：

附件三：活動滿意度分析。

附件四：活動相片。

書
院
請
聽
我
說

今日流程

12:00-12:10 報到

12:10-12:25 問卷結果分析及報告

12:25-12:40 校方回應報告

12:40-12:55 現場意見反應及回應

12:55-13:00 散會

問卷調查整理報告

學生會權益部

請聽我說

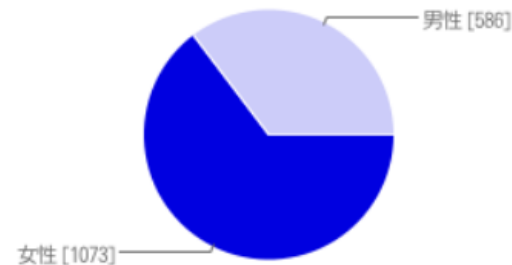


基本資料

一、統計數量

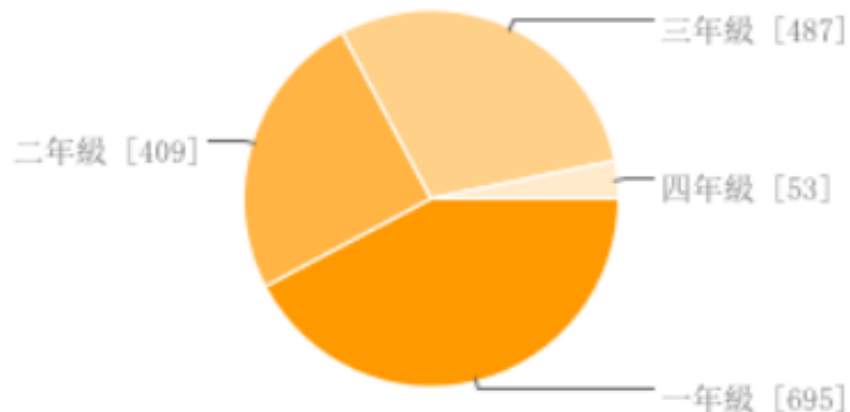
- 發放數量1800份
- 回收數量1671份
- 回收率92.8%

基本資料



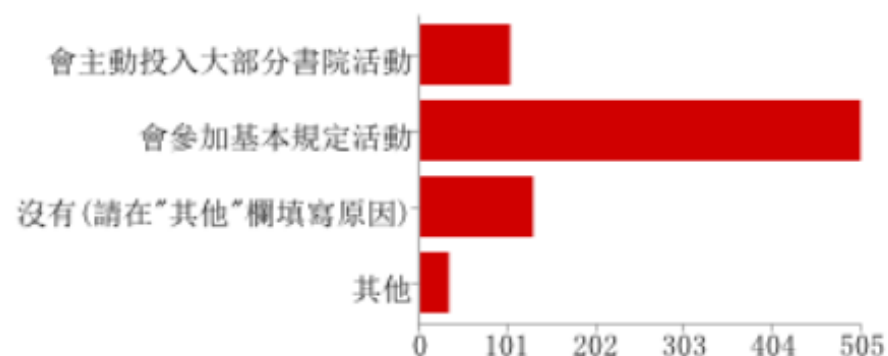
女性	1073	65%
男性	586	35%

年級



一年級	695	42%
二年級	409	25%
三年級	487	30%
四年級	53	3%

1. 請問你覺得自己有充分參與書院所規劃的系列活動嗎？



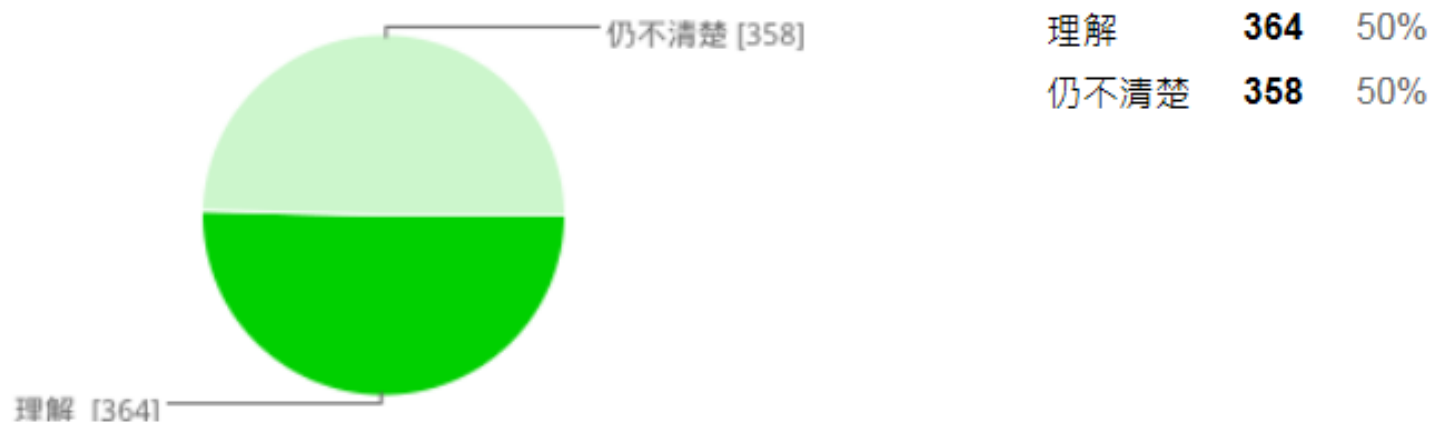
會主動投入大部分書院活動	103	13%
會參加基本規定活動	503	65%
沒有(請在“其他”欄填寫原因)	129	17%
其他	33	4%

2. 請問書院讓你:(可複選)

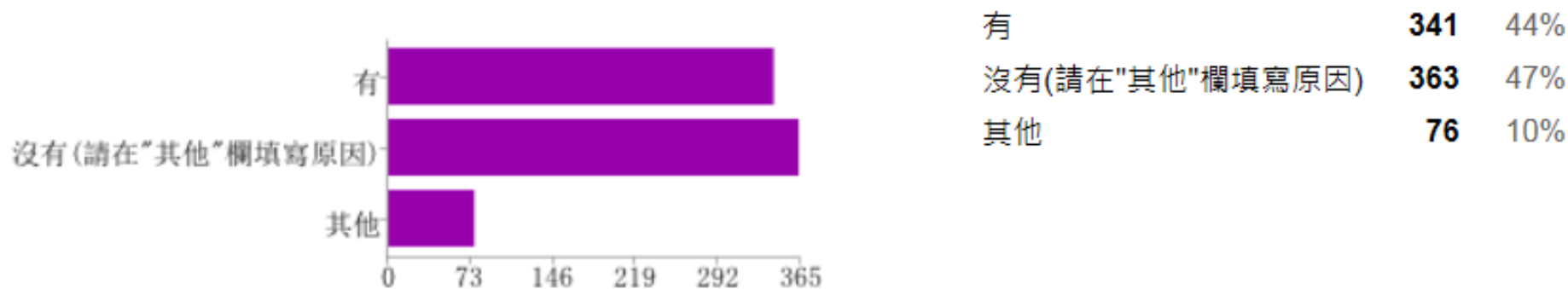


能有系統的接觸正式課程外的知識	226	14%
跟學校師長更親近	170	11%
自己的學習心態和學習廣度受到啟發	192	12%
比學長姊有更多機會認識外系同學	190	12%
自由時間變少	443	28%
壓縮到自己參加其他課外活動的意願	370	23%

3. 請問你理解書院的核心理念和各個子書院希望給同學的幫助嗎？



4. 承上題，請問你覺得目前的書院整體規劃設計有助於你學習到這些核心理念嗎？



書院生開放性回答

正面回饋

- 可以繼續下去
- 能多元發展
- 感謝，辛苦了
- 第一年實施的老師與LA們辛苦了
- 需再加油
- 加油
- 請延續下去，讓以後學弟妹都可以體驗這良好的制度
- 我覺得：書院的本意是好的，我支持也感謝學校及老師們的用心
- 希望繼續延續下去，因為書院制度很不錯

課程與活動設計 約43筆相關回覆

- 覺得沒有達到預期的效果，思考不夠多元，淪為教條式的宣導，宜適當評估演講內容
- 增加更多與書院主題相關的活動，像濟世書院可以真的去當志工幫助他人，厚生書院可以真的參與保護環境的活動
- 演講太多，實質上吸收不良，如果能更有趣多元會更充實
- 主題不有趣，多理論，需實做
- 過多活動
- 希望不要過度壓縮師生的時間，更有效率安排活動

書院生開放性回答

時間安排

- 希望書院安排活動的時間不要和學校重要或規定要參加活動或講座撞期
- 課程的時間安排需改進！
- 雖然課程有趣，但和很多社團，系上的課時間重疊
- 對於書院強制要求不顧及學生時間意願，而且時間和其他活動社團比賽衝突到
- 有些時段會和社團或演講衝突有點不方便
- 上學期很滿下學期很空可以平衡一下
- 不要選擇不上不下的時間，沒時間吃晚餐
- 希望能盡量別衝到晚餐

強制參加 約74筆相關回覆

- 改成非強制性參加可能會更有效果
- 身為一所大學，強制學生參加書院這樣的活動是缺乏效益的行為，大學生該有自主權和決定自己時間分配的能力，若有人想多認識系外的朋友，就會考慮是否加入書院
- 給予選擇而非強硬制度，是提供而非迫不得已
- 書院不應強制參加，每個學生都有自己對課外活動的想法，學校應尊重每個人不同的意願
- 不要強制性參與，不僅降低書院素質，也會讓人對書院活動產生反感
- 相聚次數頗多，加上有些人參與度低，想得團體感覺向心力不足，缺乏動力。

書院生開放性回答

宿舍分配

- 不希望照書院分房不好
- 書院與宿舍生活，可以更緊密結合，更有主題書院的感覺
- 宿舍分配不要依照書院
- 不同系的室友根本不會熟，在溝通上也沒有跟系上的人來的容易
- 不分書院住宿
- 宿舍已書院來分，變成較沒機會認識系上同學，也不會因為跟較多別系的同學住同一層而認識，像住大家都疏遠的公寓。(建議以系所來分宿舍樓層與房間)
- 宿舍同一層樓改成同書院而不是同班也很不方便，並且也沒有跟同書院的人更認識，只是徒增尷尬。
- 共宿意義何在?可恢復同系共宿嗎

宣傳溝通

- 或許可以想辦法讓學生們更愿意參加書院的活動
- 介紹要再更清楚
- 希望LA可以有作用點
- 加強宣導會更加得人心
- 活動的宣傳及回應沒有很好，透過FB感覺上效果不好
- 即使給了建議也不會改!
- 希望以後能有更完整，有系統的規劃書院
- 都沒規劃好就在施行，跟e-tag不是一樣嗎?

書院生開放性回答

導師

- 再多一點師生的互動
- 書院導師很可愛
- 導生會談時，書院老師也不能完全理解學生的狀況並提供意見，所以這個部分其實不必要
- 許老師很棒
- 老師並沒有那方面的能力卻要指導我們，態度又差！
- 學長姐和老師應多和同學聯繫，不占用同學5點後的下課時間

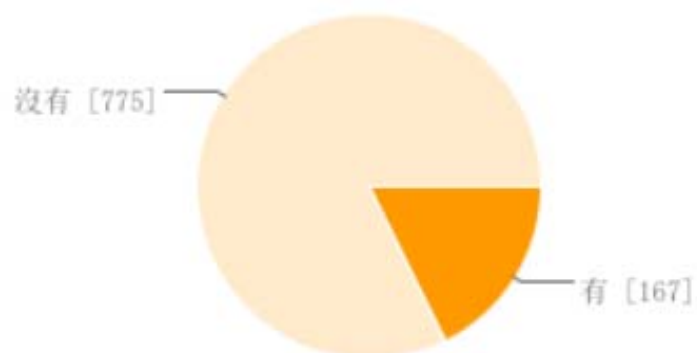
規定規則

- 規定不要如此死板，可以規定最低參與場次不須規定動靜態個要幾次
- 可以自由參加會比較好 12345的規定很死，而且5不易達成，參加的活動證明還要自己寫在紀錄上
- 不該讓書院占服學的成績20%，書院到底關"服務學習"什麼事？
- 不要列入成績，很像威脅
- 規定少一點 彈性多一點
- 占分比請更明確
- 書院成績為何是跟服務學習成績綁在一起？
- 應有更好的配套方法，如"12345"的認可方法 給新生介紹再清楚

書院生開放性回答

- 這張問卷一開始就該先發給大家，看完意見後校方再決定。
- 分組活動之類的活動沒有均勻分散，大部分都跟同系或同房的同學，移動院生都無法參與
- 我會想參加每個書院我興趣的部分，之前高中有參加過書院營，以為近來以後也是這樣，但沒有想到近來後有分書院。
- 可以不要強制成果發表嗎？第一，這樣會影響成員之間的關係，因為有些系很忙，沒空理書院。第二，強迫成發沒意義，都成人了可以不要這樣嗎！
- 安排以學生為出發，比如由前屆學長姐提供活動意見
- 聽說早期書院人數較少，因此效果也比較好
- 也許多一些人際交流會更吸引人
- 這學期規劃比較實用
- 各書院基本規定活動有開放跨書院參加嗎？

1. 您有參加過書院舉辦的活動嗎?



有 **167** 18%

沒有 **775** 82%

2. 您對書院了解多少?(可複選)



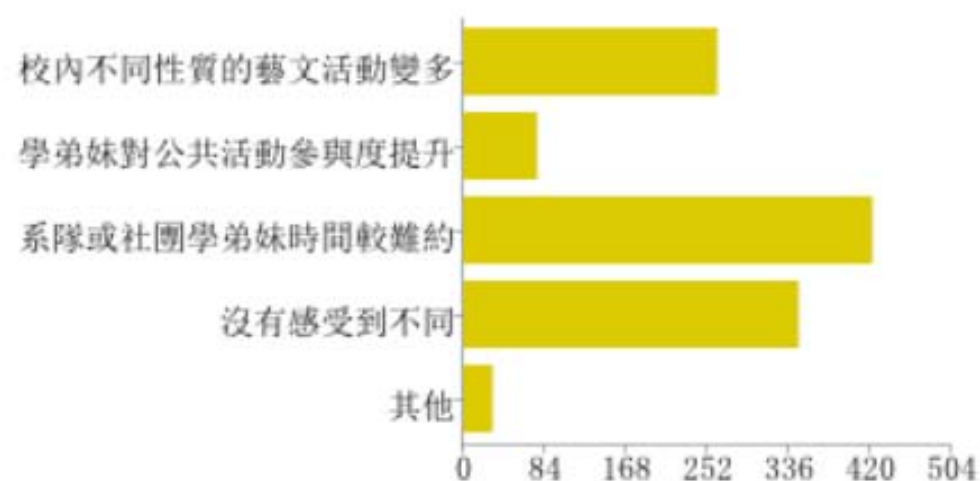
知道現在是全校化 **622** 50%

知道有開放給全校的藝文活動 **472** 38%

知道推廣12345活動參與規範 **69** 5%

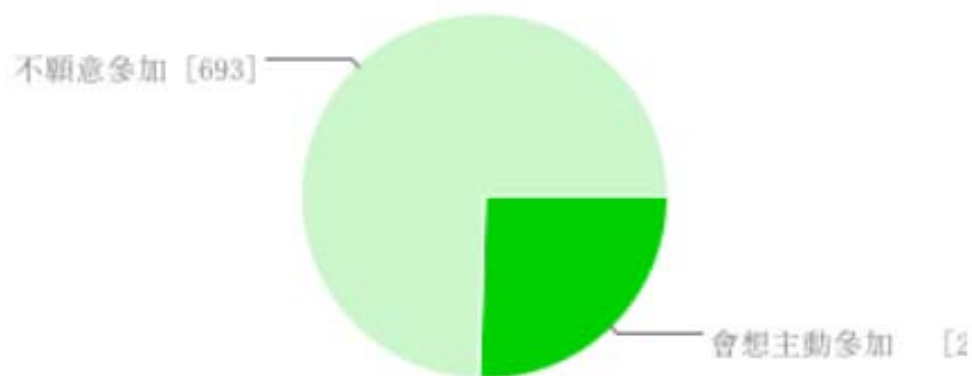
知道五個子書院的共同的核心目標 **93** 7%

3. 請問書院全校化後你在校園感受到甚麼不同？



校內不同性質的藝文活動變多	262	23%
學弟妹對公共活動參與度提升	76	7%
系隊或社團學弟妹時間較難約	422	37%
沒有感受到不同	346	30%
其他	30	3%

4. 如果書院是自由參加，你是否願意參加？



會想主動參加	237	25%
不願意參加	693	75%

非書院生開放性回答

正面回饋

- 謝謝書院辦很多藝文活動
- 加油!
- 不同性質的活動確實帶起對不同議題得關注與討論，百年樹人。高醫加油~
- 大型講座很不錯
- 添加投票/比賽增加活動趣味性
- 書院的確為學校新增很多文藝和多元氣息
- 不要占用個人太多時間的話，會想參加
- 希望能有更多管道 讓大家更了解書院
- 有些活動很好，但是會限制非書院生參加
- 可以常用信箱或更廣泛的宣傳來通知活動時間

強制參加 約75筆相關回覆

- 造成系上的困擾 (EX:活動太頻繁，系上活動難安排，造成許多不便/系隊傳承效果降低)
- 書院感覺就是菁英班(就是另外找時間精進自己的感覺)不懂為什麼要強制參加
- 雖然書院規定每個人都要選一項社團加入。這是個美意藉此讓社團活躍，但是不定時的活動卻常讓學弟妹無法出席社團，導致原本就不盛行的社團更難營運。
- 這樣強制性的活動是否真的有提升大家的藝文素養呢?大學應是個多元且主動性高的地方，而這樣制式化的設計是否真的有助於提升大學的自我學習.多元發展.抑或是指是限制了大學生的主動性與自由發展?

非書院生開放性回答

宿舍位置分配

- 抽不到宿舍，很麻煩@@"
- 不了解，應多宣傳提早解散，多蓋宿舍。
- 別占宿舍床位
- 可以不要有宿舍保障名額嗎？抽不到宿舍!!!
- 不要強迫全一年級參加。會害其他學生抽不到宿舍

宣傳方面

- 覺得學校要對書院的機制要非常清楚再推動
- 書院活動消息通常都難以接收
- 其實一直不知道書院在幹嘛，但是感覺做了很多事
- 可派人宣傳，不然大部分活動都不知道
- 有些書院的內部活動似乎不太公開：例如手工藝（手工肥皂、餅乾）的活動訊息不太流通
- 多推廣藝文活動 希望能多開放一些書院活動
- 活動宣傳不足也難以感受到書院的存在

非書院生開放性回答

- 多舉辦國際相關藝文活動/可以多辦活動 *5筆
- 別跟我們搶新生!
- 全校性書院應與原本校園活動(系隊 社團 活動)結合發展，才有更多元發展的可能 有參加是加分而非有相對的處罰方式，另外應多說明書院規則。
- 許多學弟妹向我們抱怨書院佔用太多時間，時間強碰之下無法參與系隊。 並且，他們被要求參與一個"社團"，造成系隊、營隊等"非社團"學弟妹的參與度大減。
- 就目前所知全台的五個書院只有高醫是全校性書院，第一年有如此企圖心的擴大辦理實為值得讚賞，但其配套措施似乎不夠周全，只希望能夠與書院經驗資深的學校(如政大)好好的取經，而非強迫性的讓全校納入。
- 加強書院，不如加強通識課程

書院回覆
周逸衡 執行長

請聽我說

現場Q&A

請聽我說


特別感謝

書院 周逸衡 執行長
李惠珠 執行秘書
李玲珠 老師

海報製作 翁瑋辰

問卷發放 各系生活輔導教官
各班班代

工作團隊 第十屆學生會



102學年度 高醫書院公聽會

周逸衡講座教授

高醫書院執行長

人文社會科學院院長

通識教育中心主任

103年5月13日

強制的利弊(1/2)

- ▶ 若非帶點強制性，否則有70%左右的書院生不會參加規定的活動；甚至不會有機會加入書院。
(書1&5)
- ▶ 加入書院者，有48%的人覺得有助於學習到核心理念。(書4)
- ▶ 非院生中，只有25%的人會想主動參加書院。但院生中則有31%想主動參加。
 - ◆ 此6%之差距，即係因「強制」導致接觸、而引發之興趣；約提昇1/4比率，不可謂不多。

強制的利弊(2/2)

- ▶ 瞭解書院核心理念的同學，幾乎都覺得學到了核心理念。(書3&4)
- ▶ 計分的方法將會進一步改進。

書院活動的規劃(1/2)

▶ 統計的小問題

1. 32%認為能有系統的接觸正式課程外的知識；
2. 近25%認為讓自己跟學校師長更親近；
3. 28%認為自己的學習心態和學習廣度受到啟發，也有同樣比率的同學覺得自己比學長姐有更多機會認識外系的同學。

足見，基本上書院活動規劃是成功的。

書院活動的規劃(2/2)

- ▶ 從演講性大活動轉為參與式的小群體力活動。
- ▶ 多元化、趣味化、量少而質精，是正在走的方向。
- ▶ 時間的安排會持續改善。
- ▶ 宣傳溝通會再加強。（成果發表會）

其他

- ▶ 教育是智慧導向，而非市場導向。（學生不是顧客）
- ▶ 我們的書院是擴大版的生活與品格學習輔導。在原有的教育輔導機制上（導師、社團、運動競賽、專業演講、服務學習——等等），外加學長姐生活輔導、各式藝術文化、人文社會及團隊參與之活動與環境、生活導師以及跨領域師長同儕之互動等元素，協助同學們習得感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊與關懷等人文素養。
- ▶ 宿舍之安排有教育上之長期目的，且完全未影響其他同學之權益。

102書院生期初、中施測結果

面向	期初	期中	比較 (期中-期初)
公民素養	4.87	4.98	0.11
史學	5.25	5.47	0.22
文學藝術	4.77	5.07	0.30

問卷問項 (各類藝文活動欣賞)	期初	期中	比較 (期中-期初)
我會去觀賞各類藝文展覽活動，如雕塑、書畫展等	4.49	4.86	0.37
我會去觀賞各類藝文表演活動，如音樂、戲劇等	4.90	5.13	0.23



謝 謝

102 學年度第二學期高雄醫學大學第十屆學生會
【書院公聽會】滿意度調查問卷

感謝您參與本次活動，希望活動內容與安排能讓您對書院這個議題有更多了解。為使之後的活動內容更加完善，請您依本次整體活動感受以及待改進之處提供寶貴意見，以作為日後辦理公聽會之參考，再次誠摯的感謝您今日的參與！

高雄醫學大學第十屆學生會權益部

一、基本資料

- (1) 性別：23 男 71 女
- (2) 年級：47 一年級 26 二年級 15 三年級 5 四年級 1 其他：_____
- (3) 學院：9 醫學院 13 藥學院 19 護理學院 8 健康科學院 19 口腔醫學院
 10 生命科學院 8 社會人文科學院 1 其他_____
- (4) 您是否有填寫到會前發放至各班的書院公聽會問卷？ 43 是 34 否

二、滿意度調查

	非常 滿意	滿 意	尚 可	不 滿 意	非 常 不 滿 意
--	----------	--------	--------	-------------	-----------------------

- | | | | | | |
|--------------------------|------|-----|---------|----|---|
| 1. 請問這次公聽會有讓你更了解書院嗎？ | 15 | 45 | 34 | 4 | 1 |
| 2. 你覺得問卷整理有向校方傳達出學生的意見嗎？ | 14 | 45 | 25 | 7 | 1 |
| 3. 你覺得書院方的回答解釋有讓你理解接受嗎？ | 13 | 29 | 45 | 13 | 3 |
| 4. 整體而言，您對本次公聽會的滿意度為何？ | 14 | 38 | 45 | 4 | 1 |
| 5. 未來舉辦公聽會相關活動，您是否會繼續參與？ | 86 是 | 2 否 | 因為_____ | | |

三、開放式意見

(1)關於書院，您是否有其他疑問或是建議？

1. 不要採用 12345 的方式，讓我更自由選擇
2. 根本沒強制的必要，這根本違背自主原則!(強摘的果子不甜) 書院不是菁英制，別自我優越感太高
3. 院長說的非常清楚，希望能使書院更好更棒
4. 希望能就我們的意見&建議做參考
5. LA 及導師本身應該更具可提供符合書院個理念的各種活動、成境教
6. 書院活動可以進行但不易訂用強制，也可進行加分或獎勵方式來鼓勵學生積極參與
7. 希望內容可以有趣，且對學生的胃口才比較有正向效益
8. 彼此交流是好事，有活動就攤開來說

9. 活動和系統安排的更完善 10. 不應該強制參加 11. 跟導生的互動不多
12. 下次辦理書院前可以先把課程內容給書院生，才會造成進入主題書院但書院課程卻不符合期待
13. 大二大三是否也可以參加 14. 如果沒有住宿的話，根本很難配合與書院同學及老師、生活助理互動
15. 可以增加和書院導師的相處時間(好啦!因為我們的老師超棒)
16. 雖然是半強制但還是有關係到成績部分，所以大一新生一定還是會去參加這樣還是會壓縮到社團或系隊時間
17. 書院活動的時間希望能安排在一星期中的同一天!避免跟社團系隊練習時間衝突到
18. *試著理解老師堅持的點真的很難懂；最近生命倫理課正巧上到「父權主義」，認為對我們好而強制我們參加，將「參與書院是好的」奉為圭臬，而對於此措施沾沾自喜，而將我們個人的意志和人生規畫做不成熟而忽視。我們都是成年人了，請不要視我們幼稚，請尊重我們，將我們的意願做完優先考量，而不是將自己的理念是為真理而強行加諸在我們身上 PS:書院有打算換院長嗎?謝謝 院長一開始出來說調查多數結果當然是多數人(受調者)不知道書院在做些什麼，所以不重視調查結果。然而我實際的體會是真的有許多書院生不了解書院在做什麼，因為書院強制參加和剝奪自由時間令學生反感，因此完全拒絕書院教育。我認同「書院教育是好的」，但做法令人反感是有待改進的部分!盼院長廣納民意而非被理想蒙蔽。推著我們要我們要往前走，是否忘記我們想走的路不是這條?
19. 靜態展都有參與 只是說囉卡時間沒有明確說明而沒有記錄，希望書院方面可以調整一下
20. 書院很美好，但太過理想，如果有些老師學生只是當作業交差了事，只是浪費時間。如果能夠解決如何提升熱情這塊 便可以使書院更美好
21. 請改回自願參與制，讓真正有心參與者加入，不必綁住另有其他規畫的同學，也感謝學校的好意與規劃
22. 大一上學期書院活動的份量可以大一點，我認為對有些人來說是有助於融入高醫校園的，大一下可酌量減少
23. 我不是書院生，但對於住宿幾乎給書院生 我覺得不太公平
24. 擴大成全年級的書院比起菁英式的經費差距是?
25. 靜態和動態活動應該接受校外活動否則太過狹隘
26. 如果書院宗旨是想以全人為目標那我個人認為比照如此的方式是無法達成的
27. 濟世書院的核心理念可以再加強，參加的活動可以不要一直在討論，可以多一點實作並且要符合核心，而不是紙上談兵
28. 不要以你認為對學生有利的事就施加在我們身上，不用那些數值來解釋你的制度，請你想

好利弊再實施，而且數據有公開嗎？你的制度表面自由，實際上嵌入成績根本令人不解啊，幹嘛拼成績，有事嗎？

29. 原來書院是要促進學生交流？那為何還要將書院取名 厚生 濟世等，就好像是書院是用來提升學生對社會的關懷，但書院的活動似乎都是玩樂(品酒？義大遊？做燒餅？)看起來就像是拿錢來撒

30. 書院課程可以更有趣，因為有些人的共學日幾乎都是聽演講，希望可以再結合其他的活動讓課程更有趣。其實有些導生和他導師真的很不熟，然後我覺得開學前(大一入學前)的書院活動，晚上到有點晚，因為不一定所有同學都住宿，所以希望如果可以的話早點結束。

31. (1)如果可以的話，在新生進來簡介書院(向在校生也可以)並可宣傳成果發表會，讓大家都可以了解並分享成果(2)若限制參加活動的時間可改善，我覺得能讓學校一書院一社團連接

32. 書院的設計理念或許是良善的，但在實際推行上仍需加強，許多衝突點是在這裡發生的

33. 我覺得其實書院的活動並不算太多，會衝到社團系所活動不是活動太頻繁的問題而是大家總是很忙碌的事實，大家對書院的活動反感應是來自時間、課程內容選擇上的死板，如果客選擇搭配時間可以更彈性，我想大家會更有心投入。

34. 書院的確可以學習到除了專業以外的領域，但對於"個人特質(EX 熱情)"的部分，我認為不會有太大影響

35. 關於大一新生剛進入大學並不知情書院是什麼，後來也因很多次書院時間卡到社團活動造成不便，而且覺得書院可改成聽演講的方式會更有效率，增加大家參與的意願，其經費也可以省下來。關於宿舍人員分配，同一寢還同一學系較好，因為其生活作息不一

36. 即使以 12345 強制學生參加社團，但卻無配套措施衍伸出諸多問題：(1)幽靈社員很多，很多人只為了完成書院目標 (2)目標達成，諸多退社等。 為什麼校外展覽和表演不能納入 12345 中呢

37. 我是後補抽中宿舍的，抽中籤的一星期前，很多書院一開始的通知和集合大部分都以住宿生為主，當時有些時間上的變動我都是從別人那邊得知的，希望未來書院生都有機會住宿：)

(2)關於本次公聽會，我還有話想說

1. 當書院用半強迫，帶著『為了擴展他們的人生』的說法去做，是否根本扼殺了那些有自我想法的學生去接觸自己所要的？

2. 是否書院真理解書院理念？書院理念對院生而言是何物？12345？六大指標？ 3. 感謝，辛苦了

4. 時間控制不夠，一開始講解花太多時間使同學提問時間很少

5. 理念不錯但母體太大了所以很難 handle 全體 6. 加油 希望書院能辦得越來越好！

7. 資訊需更透明化 8. 如果單純以問卷數字統計結果來評書院成效恐有失真實性

9. 很多活動或表演卡到系隊或校隊等球隊的練習，且很多演講的時間有課要上
10. 公聽會希望能將大佬說話的時間再縮短，以 Q&A 為主要訴求，拜託
11. 不希望只有專屬書院生的活動，有些非書院生也想參加藝文活動，這樣就被擋之在外了 藝文活動屬自發性行為較好，有時候綁住學生的自由性反而不太好
12. 我認為書院是不需要的，我個人知道書院有很多好玩的活動，但只允許書院生參加，我不是書院生，我自己就想參加某些我感興趣的活動，我認為可以將這些活動公開化 讓有興趣的人參加，而不是利用書院去要求參與活動，現在我們是大學生，應該讓我們自由發展
13. 我認為有些活動較專業，和平常沒有接觸這些領域的我們可能會覺得有些枯燥，因此我認為若要讓我們多了解社會脈動，可以定期舉辦針對近期發生新聞做分析說明
14. 既然學校的訴求是書院全一年級化，能變更多人認識書院並提供管道接觸書院，而大一的反應是被強制約束住，可見雙方的預期是有落差的；並且擴大書院等於是擴大規模，每人得到的資源變低而有許多人是對書院沒有熱忱的，比起菁英式書院能讓熱忱高的同學有更深入的學習
15. 其實大體上我覺得書院活動很有趣，讓我接觸許多平時不會有機會去接觸的領域
16. 書院方的回應似乎還是沒有切入核心問題，只是在替其理念作解釋而已
17. 其實我覺得書院的系統引入很多多元的講座和藝文活動很棒，老師也很認真，希望能延續下去
18. 主題雖然是以志願序的方式讓大一生選擇，但多人都未能進入第一志願
19. 12345 的想法出發點很好，但是有些人打工所以很容易錯過一些活動，我很喜歡學校辦的一些動態表演，我覺得誘發出興趣後就不需限制次數，此外校外個人參訪是否可以列入呢?(如果 12345 還存在的話)我覺得可以仿舊書院的菁英制，每個人能有感興趣的課程不只自己的書院，可以將受歡迎的課程加開，讓更多同學享受。
-

寫完後請交予工作人員，感謝您的參與！ 😊