

高雄醫學大學九十八學年度第一學期  
第一次學生宿舍自治幹部座談會  
〈會議記錄〉

日期：九十八年十月 15 日(星期四) 中午十二時十分

地點：第一會議室

主席：劉文哲

紀錄：黃琬婷、陳偉婷

一. 主席報告：

感謝學校對宿舍同學的付出，會議程序開始，直接進入提案討論。

二. 議題追蹤：

1. 用電統計

- (1)主席報告:繼上次宿舍幹部會議提出，有關用電統計報表是否能由相關單位提供出來，能讓宿委會告知住宿生有關用電資訊。
- (2)學務長：我了解同學們都關心電用了多少，或者是目前這樣節電措施是否有何不合理，我們都需要把它弄清楚，這方面是要如何收費才能更公平，請郭先生來說明。
- (3)郭先生：其實在 97 年十月時副校長也有因用電問題來特別主持會議，在管控方面也有達成共識，再來上次我也報告過南北館和新館都是中央設定，不像別的學校是用插卡方式，而如果真的要數位計費的話，設施線路等改變需要多達 1500 萬的預算，這是很大的負擔都是要各處室好好商量和討論如何分擔，而各位同學也知道報紙報導這幾年大學可能會淘汰 61 間，而今年學校費用也負擔的更多，舉總務處的例子，過去預算有 4000 多萬，但現在被修成為 2100 萬多萬，加上這次 88 水災所失兩三百萬，所以費用負擔就是這樣，相信要如何解決大家都有答案。
- (4)學務長：我想這部分同學一定無法滿意，我也覺得無法給你們滿意的答案，因為之前請郭先生詢價結果是 1500 萬，而目前學校實在無法負擔 1500 萬，加上新蓋第二教學大樓也要花 12 億，且今年度各科室預算也被要求縮減為 95 年度的預算金額，加上學費沒有調漲且報到率也沒有上升，在這開銷變多但收入並沒有增加的情況下，而且每個大樓的電都是中央調整，要知道某一間的用電量在當年也並沒有這樣的設計，所以在此改變線路配置至少要花 1500 萬，所以這部分也跟副校長討論目前是不可行，不過我們也會關心同學的用電問題，比如說限電的可忍受範圍，而上次有提到對於西曬和東曬的房間加裝電扇和窗簾，因現有用電情形改成一比一或插卡式的話費用太高，所以今年度無法改變，這點請大家包含和原諒。

- (5)幹部：在上次會議就很明確的指出，宿委會並沒要求電路改變，我們只是想知道新館、走廊還是寢室一個月花了多少電，其實在之前開會時學校都有提出來，例如：哪年冷氣水費等的財務報表，這些都是已經有的東西，但不知學校方面為什麼都不提供，而其實這個議題已經第二次提出，所以想請學校可不可以適時提供出來，讓我們能告訴住宿生宿舍的財務狀況，我要求的不是改變線路，而是很簡單已經有的東西。
- (6)學務長：如果是現有的資料，請問郭先生和營繕組的回答？
- (7)郭先生：很清楚跟你報告，在之前所提供出的資料都是概估，沒有正確的數據是不可以當成資料的。
- (8)學務長：我知道如果學生方面有需求是可了解的，如果用概估方式可以的話，我們用這樣方法實施是否可行，請營繕組回應。
- (9)郭先生：沒有一個確切數據的話就不能提出，不然每次開會都會變的很混亂，一直在吵這個問題。
- (10)學務長：請營繕組主任可以回應一下嗎？學生有這個需要，有什麼方法可以實施？
- (11)賴主任：要有數據當然要有儀器，否則概估大家是無法信服，如果一定要呈現這些數據，設置總表來算也是可以，但要以噸數來算，噸來計算送風機幾個小時來算錢且都是概估的，如果用這種方式同學可以接受，那就可以用這方式實施，最後提到以三棟建築物的電表來說的話這沒問題。
- (12)主席總結：有關改變線路是不可能，數位化也是需要龐大資金，宿委會希望還是能有概估的數據，至於誤差率多大，我們之後再來看誤差率來分析。

## 2. 宿舍門禁系統

- (1)幹部：有關門禁系統，上次有提到6樓以上加裝門禁系統，而1-5樓樓梯加裝監視器，總務處因預算問題由明年達成，學校考量逐步編列預算來解決問題，不知學校進度如何？
- (2)教官：六樓以上逃生門審查會議將在下午召開，而1~5樓監視器視明年預算狀況來編列。
- (1)幹部：請問是新的會計年度還是指明年？
- (2)教官：第一項是98學年度，第二項是99學年度。

## 3. 幹訓

- (1)幹部：首先，先謝謝學校舉辦幹部訓練，然後因為以下原因希望幹訓移到寒假舉辦1.性質和其他學校社團不同，2.新任幹部在寒假交接時可以參加幹部訓練，來更容易進入狀況，3.此點最重要的是幹訓剛好在退宿時間，這樣會讓人力吃緊，所以在這個問題請學校採納以下意見：1.配合新舊幹部交接，希望幹訓改成寒假舉辦2.增加一些消防使用訓練和包紮訓練3.請總務處介紹宿舍現有消防設備。

(2) 教官: 這個問題非常好, 因為當初宿委會已和我有交換過意見, 對宿舍幹部會考慮新舊交接, 可把相關知能先建立是非常棒的, 其實在每年都有編列宿舍幹部訓練經費, 那時考量和學校社團一起, 既然宿委會有此建議和需求, 未來我們就朝向宿委會的建議一起努力, 整個規劃到時會邀請宿委會一起參與規劃。

(3) 學務長: 包紮訓練可以請衛保組來幫忙是沒問題的。而消防設備有什麼問題? 請總務處來說明。

(4) 郭先生: 他們舉辦我們絕對配合, 不用在這時間說明。

(3) 學務長: 好。那就這樣。幹訓需求很好也很合理, 經費到時如果有問題的話我負責找資源, 到時請各處室配合。

#### 4. 在執行生活公約點名制度時, 所造成學生反彈問題。

(1) 幹部: 目前宿舍點名制度為週一到週四晚上 10:45~11:30 點名, 而在考試周前七天內不點名, 且例定假日前一天也不點名, 而既然制定就有扣分制, 不過如果住宿生提早出去也有請假制度為扣 0.5 分, 在未假方面為扣 1 分, 而定期請假者可申請公假且不扣分, 不過需提出證明, 但是因為此措施而造成有少數住宿生反彈, 在此想請學校表明立場, 以利實施方便。

(2) 教官: 一個制度建立就要維持, 點名制度非常好, 第一個好處是向家長交代, 第二在不幸遇到狀況, 可確實掌握學生的人數, 不過在此也尊重宿委會, 你們有絕對的權利為這事情做把關。

(3) 總教官: 教官認為有請假扣 0.5 分, 沒請假扣 1 分, 這樣差距太少, 因為有請假已是對自己和樓長負責, 所以應不用那麼嚴格。

(4) 幹部: 其實這方面我們有仔細算過, 請假扣 0.5 分的話, 就算每天都請假, 三個月才會不及格且這些不包含期中末考週不點名。

(5) 總教官: 我的意思是差距太小。

(6) 幹部: 補充一下, 以往點名制度並未確切執行, 而本學期嚴格執行時引起舊生十分大的反彈, 認為大學生應保有自主管理的能力, 學校不該干涉。而點名制度的實施使他們覺得本身自由受到干涉。宿委會是個執行單位, 也是因應學務處要求而嚴格執行。那宿委會想了解學校確切立場如何? 以便宿委會確實執行。至於總教官提出的問題, 我們可以商討是否可以將差距拉大。謝謝。

(7) 學務長: 真的辛苦各位宿舍幹部。因為這次 H1N1 的問題, 我們擔心群聚感染, 所以才會期待宿舍幹部幫忙了解住宿生的身體狀況, 尤其是晚點名時, 更能助於了解身體狀況以及需要處理的事情, 這是今年特別加重的。過去雖然有點名制度, 但因無特殊狀況而睜一支眼閉一支眼。至於點名制度的去留, 各位是自治組織, 可以參考各大專院校的作法而決定。星期日的晚點名是由於星期一 H1N1 的個案特別多, 希望藉由星期日的晚點名而了解住宿生的狀況, 及早就醫, 保護大家

健康。宿舍一旦群聚感染停課，補課、實習、考試的問題影響的範圍很大。今年的情形，點名是特殊情況。至於後續是否繼續實施，家長的意見是希望學生坐息正常，點名的反彈也是少部分人。學校的立場、生輔組的立場是點名制度有這個必要性。至於下學期是否改變，收集資料後有商討的空間。而目前點名制度的實施是有必要繼續執行的。

(8)主席：目前因 H1N1，點名制度繼續實行。至於下學期是否改變，於下學期之前會與學校進行詳細的討論。

(9)熊教官：從有南北館後即有生活公約，因應現在需求而提出修訂。生活公約內也提出點名制度的問題，既然已是一個制度，何必輕言廢除。因應 H1N1 問題，更應加重點名的實施，點名的實施助於安全的維護、了解住宿生問題、需求、需要幫助的地方，更是宿舍幹部與住宿生的互動的時間，我反而建議應該留下這樣的制度。好的優良傳統為什麼要廢除掉？各位幹部可以好好思考一下。

(10)幹部：宿委會沒有想要廢除點名制度，在實行方面遇到最大的問題就是對於生活公約的審議。希望學校趕快把案子審議完成，公告施行，以便與住宿生做溝通。

## 5. 點名 e 化設定系統

(1)幹部：宿委會希望能讓住宿生上網查詢自身實際點名情況、分數，以便住宿生斟酌外出及請假次數。另外權限問題：住宿生能於學生資訊系統自我查詢、樓長登錄該樓層點名實況、特殊狀況及查詢、館長查詢全館住宿情況。

(2)劉教官：資訊處提供書面資料請我代為回答。第一點、請宿委會先完成格式，需要什麼資料提出一個具體的表格給資訊處，其他相關功能願意配合。

(3)幹部：希望系統內能查詢請公假、事假及未到的次數。

(4)劉教官：請先提出所需表格後，資訊處會設法完成它。

(5)學務長：同學們的需求需由幹部們匯整後與資訊處溝通是否可行，那這個問題需要雙方共同努力。溝通部分學務處的兩位資訊人員也可幫忙協助，經過這樣的程序問題也會比較容易解決。

(6)主席：請宿委會代表把需要的需求、狀況與學務處資訊人員接洽。再由學務處人員與資訊處做一個連結。

## 6. 營繕組修繕制度

(1) 幹部：感謝營繕組幫忙宿舍修東西。但修繕時，寢室內常沒有人，由於營繕組人員會向管理人員借鑰匙，以便進入該寢室，但如果剛好同學有東西遺失，怕會造成不必要的紛爭。那宿委會提出兩點改善方法： 1. 希望以後同學報修時，可以增設時間選項，營繕組人員便可以於填寫的時間內來修理損壞物品。但考慮到營繕組人

員並非只負責宿舍部分的維修，故 2. 由營繕組安排些特定時段，由住宿生勾選，並在該時段留在寢室。

(2) 劉教官：資訊處配合辦理。

(3) 賴主任：營繕組補充，前一陣子營繕組內一名成員有偷竊的行為，經審議後給予嚴厲的懲處。我 30 年從未給我的部屬有任何記過這種申誡的紀錄，為了此事件，第一次下重手記了一大過、一小過，希望些種情形以後別在發生，並且把該員調離維修區域。另外，希望同學們除了勾選時段外，儘量留下聯絡方式，以便聯繫。第三、希望宿舍幹部幫忙宣導，同學報修前請先告知室友或與之溝通，以便維修進行。

(4) 幹部：有關學生報修，宿委會會幫忙宣導相關制度。至於修繕方面，請問營繕組可接受的時段為何？

(5) 賴主任：上班時間內皆可配合，有時候外務較多不一定可配合，原則上儘量配合。有些狀況，只要時間許可、能力所及可我們都會盡量把學生的問題優先處理，謝謝。

(6) 主席：資訊處會在學生資訊系統上幫忙設定時間的選擇。學生報修時請勾選時段和留下聯絡方式。營繕組方面則以聯絡到同學為主再進行修繕工作。

## 7. 門擋器

(1) 幹部：建議換回舊型門擋器。因為新型門擋器有安全上的顧慮，萬一跌倒會造成非常嚴重的傷害。再者有些樓層的新型門擋器已損壞不堪使用。

(2) 陳先生：因為現在各層樓門縫大小不一，以致有些舊型門擋器會檔不到，所以才改用長條形門擋器。但新型門擋器因施力點及施力大小而較易損壞。我們有請廠商繼續尋找替代商品，現正尋找中。如果找到會儘快換上。

(3) 主席：此部分我們相信營繕組的專業，交給營繕組處理。

## 8. 新館男生樓層增設脫水機

(1) 幹部：男生樓層住滿有 92 人，目前男生樓層的狀況是一樓層一台。宿委會希望能夠一樓層再增設一台變成 46 人共用一台。

(2) 學務長：請問現在空間能夠裝設幾台脫水機？

(3) 幹部：補充一下新館狀況，目前新館一樓層有三個曬衣陽台，每一個陽台皆能裝設一台脫水機。男生樓層的現況是在靠近 16 樓層的曬衣陽台有一台脫水機，而女生樓層兩台。因為住宿生反映，所以趁此座談會反應上來，謝謝。

(4) 學務長：人數多，衣服不好乾，脫水機是必要的設備。這個問題應該即時解決，費用的部分我們來解決。目前目標是各樓層先滿足兩台。

(5) 主席：每個樓層至少兩台，其餘視未來需求決定。

### 三. 臨時動議：

1. 南北館門禁系統設定，非本學期住宿生也可進入南北館，想請問這方面問題該如何解決？

(1) 學務長回覆：由學務處蔡沅崎先生與資訊處討論、溝通。

2. 資訊處對於學校是非常重要的，希望下次宿舍幹部會議，資訊處能派代表參與避免無法當場獲得解答。

(1) 陳先生：補充一點，報修的時候，資訊方面的問題別填到營繕組，請填資訊問題需求，否則處理時間則會拖長。

(2) 營繕組：今後脫水機的維修問題，請通知生活輔導組處理，謝謝。

### 四. 主席結論：

感謝各長官及各處室的長官們來參加這次的宿舍會議，各位宿委會幹部辛苦了，那就此散會，謝謝大家。